



PRIM MINISTRU

2140
09/11/2021

Biroul permanent al Senatului

L. 441 / 23.11.2021

Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 27 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator UDMR Tuross Lorand împreună cu un grup de parlamentari PNL, UDMR, USR (Plx.262/2021, L.441/2021).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune amendarea *Legii nr. nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, vizând, în principal, următoarele:

- separarea funcției de Președinte al CA de cea de director general (abrogarea alin. (3) al art. 18);

- modificarea art.19 alin.(7) în sensul ca președintele consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune (SRR), respectiv al Societății Române de Televiziune (SRTv), și directorul general să se numească de către Parlament, în ședință comună, dintre membrii titulari ai consiliilor, la propunerea comisiilor permanente de specialitate, cu respectarea procedurilor de audiere și de vot prevăzute în acest articol. În vederea propunerii, comisiile permanente de specialitate vor examina cu

prioritate, în termen de 7 zile, candidatul recomandat de către membrii titulari ai consiliilor de administrație, iar audierea candidatului se va face de către comisii, în prezența membrilor consiliului de administrație respectiv;

- modificarea art. 23 alin.(2) în sensul ca președintele consiliului de administrație și directorul general al Societății Române de Radiodifuziune, precum și președintele consiliului de administrație și directorul general al Societății Române de Televiziune să primească o indemnizație, asimilată funcției de ministru și să aibă dreptul la organizarea unui cabinet conform *Codului administrativ, cu modificările ulterioare*;

- modificarea art. 23 alin.(3), în sensul ca ceilalți membri ai consiliului de administrație ai SRR și SRTv să primească lunar o indemnizație reprezentând 40% din salariul brut lunar al directorului general al societății respective, rezultând o majorare cu 15 puncte procentuale față de procentul de 25% reglementat în prezent.

II. Observații

1. Potrivit prevederilor *Legii nr.41/1994*, lege organică, Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune sunt definite ca servicii publice autonome de interes național, independente editorial și care își desfășoară activitatea sub controlul Parlamentului (art.1-2).

Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune pot avea în structura lor studiouri teritoriale și alte unități funcționale autonome fără personalitate juridică, necesare realizării obiectului specific de activitate, cărora li se acordă competențe în domeniul tehnic, economic, comercial, administrativ, financiar, precum și delegare în probleme juridice (art.32).

Salariile de bază și celelalte drepturi de personal pentru salariații Societății Române de Radiodifuziune și ai Societății Române de Televiziune se negociază prin contracte colective și individuale de muncă, încheiate în condițiile legii (art. 36).

Sursele de finanțare ale celor două societăți se constituie din alocații de la bugetul de stat, din venituri proprii și din alte surse. Pentru fondurile primite de la bugetul de stat, directorul general al Societății Române de Radiodifuziune și cel al Societății Române de Televiziune au calitatea de ordonatori principali de credite bugetare, în condițiile legii (art.39).

Activitatea financiară a Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune se desfășoară pe baza bugetelor proprii.

Conturile de execuție a bugetelor celor două societăți se prezintă Parlamentului o dată cu rapoartele anuale, cu avizul comisiilor pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă, precum și al celor pentru buget, finanțe, reunite, ale celor două Camere ale Parlamentului și vor fi date publicității.

Potrivit aceluiași act normativ, prin legea bugetară anuală se aprobă fondurile de la bugetul de stat, alocate Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare și dezvoltare (art.41).

De asemenea, finanțarea necesară producerii și difuzării emisiunilor radiofonice și de televiziune adresate străinătății, inclusiv prin intermediul persoanelor juridice înființate sau în cadrul cărora Societatea Română de Radiodifuziune, respectiv Societatea Română de Televiziune, dețin calitatea de asociat/acționar, precum și pentru dezvoltarea acestei activități se asigură din fondurile alocate de la bugetul de stat, prin intermediul bugetelor celor două instituții. Finanțarea necesară acoperirii cheltuielilor Direcției formații muzicale se asigură de către Societatea Română de Radiodifuziune integral de la bugetul de stat (art.42).

Cele două societăți încasează venituri proprii, semnificativ reduse după desființarea taxei radio-tv prin *Legea nr.1/2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative*, din realizarea obiectivului de activitate, publicitate, amenzi și despăgubiri civile, donații și sponsorizări, alte venituri în condițiile legii.

2. Menționăm că, în anii 2016-2017, deși Societatea Română de Televiziune gestiona sume din taxă și beneficiase de eșalonări la plata datoriilor, Guvernul României a fost nevoit să aloce sume de la bugetul de stat pentru stingerea unor datorii ale societății, de circa 680 milioane lei, din care circa 80 milioane lei obligații restante către Uniunea Europeană de Radio și Televiziune, datorii generate de un management defectuos.

Statutul juridic neclar, coroborat cu apariția *Legii nr.1/2017*, fac ca cele două societăți să se confrunte cu o multitudine de probleme în aplicarea legilor și au solicitat opinia Ministerului Finanțelor.

Or, Ministerul Finanțelor nefiind abilitat să interpreteze legile, a susținut în permanență că este necesară modificarea *Legii nr.41/1994, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea clarificării statutului juridic.

Astfel, precizăm că, încă de la finele anului 2015, Curtea de Conturi a constatat în urma unei misiuni de audit financiar la Ministerul Finanțelor, statutul confuz de organizare și funcționare al SRR și SRTv și a stabilit ca măsură informarea Parlamentului și Guvernului, pentru clarificarea cadrului juridic ce reglementează modul de organizare a celor două societăți.

În acest sens, în anul 2016, Ministerul Finanțelor s-a adresat Camerei Deputaților, Senatului și Secretariatului General al Guvernului, prezentând aspectele constatate de Curtea de Conturi, precum și trei variante pentru soluționare acestora, după cum urmează:

A. Reorganizarea celor două societăți ca instituții publice, finanțate potrivit prevederilor art.62 din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

- fie integral de la bugetul de stat,
- fie din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat sau
- fie integral din venituri proprii.

Această variantă presupune adoptarea unui proiect de lege care să prevadă reorganizarea SRR și SRTv și stabilirea modului de finanțare a instituțiilor nou înființate, ocazie cu care se impune evaluarea impactului financiar și identificarea surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.

B. Reorganizarea ca societăți comerciale, ceea ce presupune adoptarea unui proiect de lege care să prevadă reorganizarea SRR și SRTv ca societăți reglementate de *Legea societăților nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Prin proiectul de lege trebuie să se stabilească:

a) instituția publică care exercită, în numele statului, calitatea de acționar;

b) capitalul social al societăților respective (nivelul acestuia), care, în principal, la înființarea unei societăți prin reorganizare se determină ca diferență între total activ și datoriile celor două entități.

Prin reorganizarea în societate reglementată de *Legea nr.31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare*, bunurile din domeniul public al statului aflate la acest moment în Inventarul centralizat la Ministerul Finanțelor și în administrarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, ar trebui concesionate acestora. Astfel, va trebui stabilită autoritatea/instituția publică care va exercita calitatea de “concedent” (aceste bunuri urmând a

se înregistra în evidența contabilă a concedentului, context în care vor trebui scoase din contabilitatea celor două entități).

c) stabilirea categoriilor de subvenții/transferuri care pot fi acordate acestor societăți (inclusiv pentru caracterul de serviciu de interes general/serviciu de interes economic general/obligație de serviciu public a activităților desfășurate de Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune, dacă în urma unei analize se ajunge la concluzia că serviciile publice prestate de acestea se încadrează în sfera acestor concepte).

Precizăm că, prin reorganizarea ca societăți, Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune vor funcționa în sistem concurențial, sens în care trebuie obținut punctul de vedere al Consiliului Concurenței, în contextul în care se urmărește subvenționarea acestora, conversia unor datorii în acțiuni, caracterul de serviciu de interes general/serviciu de interes economic general/obligație de serviciu public a activităților desfășurate de Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune, etc.

Riscul reorganizării ca societăți se referă la situația în care nu sunt achitate eventualele datorii restante sau societățile înregistrează alte datorii restante. Procedura insolvenței, prevăzută de *Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare*, poate fi solicitată de orice persoană interesată.

C. Reorganizarea ca regii autonome, ceea ce presupune un proiect de lege care să prevadă reorganizarea SRR și SRTv ca regii autonome de interes național, potrivit *Legii nr.15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Proiectul de lege trebuie să reglementeze:

- instituția publică sub autoritatea, coordonarea, subordonarea căreia vor funcționa cele două regii și prin intermediul căreia se vor aloca subvențiile de la bugetul de stat și care va da în administrare celor două regii autonome bunurile din domeniul public al statului;

- stabilirea clară a surselor veniturilor regiei, potrivit reglementărilor în materie, pentru evitarea încadrării acestora ca ajutor de stat.

Prin reorganizarea în regie autonomă, bunurile din domeniul public al statului, aflate la acest moment în Inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului gestionat de Ministerul Finanțelor și în administrarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române

de Televiziune, ca ordonatori principali de credite conform *Legii nr.41/1994, cu modificările și completările ulterioare*, ar trebui înregistrate în contabilitatea instituției care va îndeplini rolul de ordonator principal de credite. Astfel, va trebui stabilită autoritatea/instituția publică care va exercita calitatea de ordonator principal de credite (aceste bunuri urmând a se înregistra în evidența contabilă a ordonatorului principal de credite, context în care vor trebui scoase din contabilitatea celor două entități).

Observațiile formulate la pct.B litera c) rămân valabile și în cazul transformării celor două entități în regii autonome.

3. Precizăm că propunerea de majorare a indemnizațiilor, coroborată cu propunerea de introducere a directorului general, distinct de președintele Consiliului de administrație, generează impact financiar de 1,5 milioane lei pe an.

De asemenea, precizăm că Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune au solicitat în permanență sume suplimentare de la bugetul de stat pentru asigurarea finanțării activității.

4. Cu privire la art. I pct. 2 învederăm că este inadecvată folosirea termenului „*candidat*” din moment ce textul propus face referire atât la candidatul pentru funcția de Președinte, cât și la cel pentru funcția de Director general. Astfel, era necesară utilizarea formei de plural „*candidați*” în cuprinsul art. I pct. 2.

5. Referitor la art. I pct. 3 – alin. (2¹) lit. a), menționăm că textul nu se corelează cu art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 41/1994*, care prevede posibilitatea membrilor consiliului de administrație de a avea și calitatea de salariați ai SRR sau, după caz ai SRTv.

Arătăm că, potrivit art. 13 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, este necesară corelarea prevederii de la art. I pct. 3 alin. (2¹) lit. a) din propunerea legislativă cu normele din actul de bază menționat anterior.

În plus, observăm că norma propusă la art. I pct. 3 alin. (2¹) lit. a) are în vedere două ipoteze juridice distincte, astfel că textul care prevede interdicția membrilor consiliului de administrație de a avea rude până la gradul al II-lea trebuie formulat ca o dispoziție distinctă care să se

coreleze cu formula introductivă a alin. (2¹), în conformitate cu art. 13 și art. 48 din *Legea nr. 24/2000*.

6. Cu privire la incompatibilitatea propusă la art. I pct. 3 alin. (2¹) lit. b), semnalăm că norma propusă reia într-o redactare similară prevederile de la art. 23 alin. (4) din *Legea nr. 41/1994* care stabilesc deja interdicția pentru membrii consiliului de administrație și membrii comitetului director de a face parte din consiliul de administrație al unei societăți comerciale care are activitate în domeniul audiovizualului și de a participa la societăți comerciale cu care SRR sau SRTV întreține relații de afaceri sau are interese contrare.

În acest context, în temeiul art. 16 din *Legea nr. 24/2000*, norma propusă la art. I pct. 3 alin. (2¹) lit. b) trebuie revizuită, deoarece există o suprapunere în privința obiectului de reglementare între normele propuse și dispozițiile anterior menționate.

De asemenea, nu este clar în ce calitate „participă” membrii consiliilor de administrație la societățile reglementate de *Legea nr. 31/1990*, astfel că este necesară precizarea în mod clar și precis în conținutul art. I pct. 3 alin. (2¹) lit. b) din prezentul demers a calității în care nu pot participa aceștia în cadrul societăților comerciale. Mai mult, în conformitate cu art. 50 din *Legea nr. 24/2000*, este necesară completarea normei de trimitere la *Legea nr. 31/1990* cu toate elementele de identificare a dispoziției care stabilește societățile la care nu pot participa membrii consiliului de administrație.

7. Având în vedere că, în prezent, directorul general este și președintele consiliului de administrație, potrivit art. 18 alin. (3) din *Legea nr. 41/1994*, semnalăm că este necesară clarificarea relației funcționale dintre Președintele consiliului de administrație și Directorul general al societății din perspectiva atribuțiilor pe care aceștia le au prin raportare la art. 18 alin. (1) din lege, care acordă atât consiliului de administrație, cât și directorului general dreptul de a asigura conducerea serviciilor publice de radiodifuziune și de televiziune.

De asemenea, observăm că nu rezultă în mod clar care sunt limitele competențelor consiliului de administrație, a directorului general și a Președintelui consiliului de administrație, având în vedere separarea celor două funcții prin prezentul demers legislativ.

8. În ceea ce privește art. I pct. 6, semnalăm că organizarea unui cabinet în cadrul instituțiilor pe care le conduc sau în cadrul cărora își desfășoară activitatea, conform art. 544 din *Codul administrativ*, este specifică unui număr determinat de persoane. Așadar, deși președintele consiliului de administrație, respectiv directorul general al celor două societăți primesc o indemnizație asimilată funcției de ministru, aceștia nu dețin o funcție de demnitate publică sau asimilată acesteia, astfel că nu își pot organiza un cabinet potrivit dispozițiilor din *Codul administrativ*.

În acest context, prin raportare la intenția de reglementare și luând în considerare că art. 544 prevede limitativ numărul de persoane care pot avea un cabinet sau cancelarie în subordine este necesar a se analiza dacă se poate institui o derogare de la art. 544 din *Codul administrativ*, prin care să fie acordat dreptul de a avea cabinet sau cancelarie și Președinților consiliului de administrație și Directorilor generali ai SRR și ai SRTv.

9. Privitor la norma de la art. I pct. 9-art. 27¹ alin. (1) lit. c), precizăm că dispoziția propusă nu este clară, întrucât nu precizează care sunt persoanele în fața cărora Președintele are obligația prezentării periodice a situațiilor economice.

Cu privire la atribuția Președintelui de la art. 27¹ alin. (1) lit. d), arătăm că această normă nu se corelează cu prevederea de la art. 29 din *Legea nr. 41/1994* care stabilește în sarcina directorului general al celor două societăți atribuția de reprezentare în raporturile cu celelalte organe și organizațiile din țară, precum și în relațiile internaționale și participarea, cu aprobarea și mandatul date de consiliul de administrație, la reuniunile internaționale.

La art. 27¹ alin. (1) lit. e) semnalăm că dispoziția propusă prezintă două ipoteze juridice distincte, fiind astfel necesară prezentarea acestora în alineate distincte, asigurându-se articolului o succesiune logică a ideilor și o coerență a reglementării, în conformitate cu art. 48 din *Legea nr. 24/2000*.

De asemenea, referitor la art. 27¹ alin. (1) lit. f), specificăm că din cuprinsul textului propus nu rezultă în ce constă atribuția de asigurare a transparenței hotărârilor și a activității consiliului de administrație, astfel că este necesară precizarea în mod clar și precis a modalității prin care se va realiza această transparență la nivelul consiliului de administrație al celor două societăți.

10. Referitor la art. I pct. 10 semnalăm că sintagma „*poziții de management*” nu este clară din perspectiva identificării posturilor pe care membrii comitetului director trebuie să le aibă pentru a face parte din componența comitetelor director constituite la nivelul societăților. În acest context, precizăm că este necesară menținerea posturilor din interiorul societăților respective care permit accesul la poziția de membru al comitetului director din cadrul SRR și SRTv.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative.

Cu stimă,


[REDACTED]
Florin-Vasile CIU
[REDACTED]
PRIM-MINISTRU
[REDACTED]

Doamnei senator Anca Dana DRAGU

Președintele Senatului